

Cartografía Social para 6 poblaciones del Magdalena pertenecientes a la zona de influencia de la empresa Extractora EL ROBLE en los municipios de Aracataca, Pueblo Viejo y Zona Bananera

INFORME FINAL

Equipo Consultor:
Rocío Mendoza Manjarrés, Psicóloga

Asistentes:
Adriana García, Economista y Politóloga
Sergio Solano, Relaciones Internacionales

Realizado para:



Santa Marta, Octubre 10 de 2016

A- PRESENTACIÓN

El presente informe contiene los principales hallazgos y resultados principales actividades realizadas a la fecha dentro del marco de la consultoría realizada a FUNDEPALMA para el desarrollo de la Cartografía social y Mapeo de actores en cumplimiento de la responsabilidad social empresarial de la empresa Extractora EL ROBLE con miras a conocer las principales necesidades en las zonas de influencia con el fin de orientar sus acciones RSE a la realidad del territorio y contribuir al desarrollo sostenible del departamento de Magdalena.

La cartografía social es una propuesta conceptual y metodológica que permite construir un conocimiento integral de un territorio, utilizando instrumentos técnicos y vivenciales. Se trata de una herramienta de **planificación y transformación social**, que permite una construcción del conocimiento desde la participación y el compromiso social, posibilitando la transformación del mismo. Busca representar procesos de planificación participativa, es decir, *“quien habita un territorio es quien lo conoce”*.

Esta metodología contribuye al logro del principio seis (6) para el cumplimiento de los Principios y Criterios RSPO para la producción sostenible de Aceite de Palma: *Consideración responsable de los empleados, de los individuos y de las comunidades involucradas con los cultivadores y plantas de beneficio*; al tener en cuenta la opinión de las comunidades directamente, visibilizar conflictos, identificar situaciones problema para la comunidad, así como potencialidades y recursos.

La cartografía social, como instrumento de planeación se constituye en una herramienta participativa que permite recoger propuestas y soluciones desde la misma comunidad para mejorar su calidad de vida; se utiliza como insumo para la identificación de posibles ejes de trabajo, programas y proyectos, desde la misma comunidad y permite la identificación de actores y su red de relaciones.

El presente informe dará cuenta de las principales actividades realizadas, la metodología empleada, los resultados obtenidos para cada una de las seis (6) poblaciones zona de influencia de la empresa extractora EL ROBLE -Aracataca y vereda Cauca; Tucurinca, Soplador y Guacamayal (Zona Bananera); Tierra Nueva (Pueblo Viejo)- y expresará algunas recomendaciones para futuras intervenciones desde la Fundación FUNDEPALMA en cumplimiento de los criterios sociales de RSPO.

Recoge además los resultados de la jornada de socialización de los resultados del ejercicio de Cartografía Social en los municipios.

B- PRODUCTOS DE LA CONSULTORÍA

Para cumplir con criterios e indicadores de RSPO en lo social, se requiere el cumplimiento de unos objetivos y productos en particular:

- 1- Ejercicio de Cartografía Social para cada una de las seis poblaciones y socialización de resultados: Informe
- 2- Mapeo red de relaciones entre actores: Informe
- 3- Caracterización poblacional para los tres municipios –Aracataca, Zona Bananera y Pueblo Viejo: Informe con principales indicadores (no existe información desagregada por población/vereda, por lo que se presentan los resultados para los tres municipios solamente)

El trabajo realizado en esta consultoría permitió el cumplimiento de estos productos, generando la documentación, evidencias y soportes necesarios para dar cuenta del alcance del objetivo general, la caracterización a través de la Cartografía Social para 6 poblaciones del Magdalena pertenecientes a la zona de influencia de la empresa Extractora EL ROBLE en los municipios de Aracataca, Pueblo Viejo y Zona Bananera.

El presente informe da cuenta de los productos 1 y 2; y en un anexo se presentan los principales indicadores que dan cuenta del producto 3 (*Anexo 1: Caracterización poblacional de los municipios de Aracataca, Pueblo Viejo y Zona Bananera, Informe Final*).

C- METODOLOGÍA

Para cumplir con el objetivo de la presente consultoría y realizar la caracterización poblacional y socioeconómica de las seis poblaciones del Magdalena pertenecientes a la zona de influencia de la empresa EL ROBLE a través de la metodología Cartografía Social; se siguieron los siguientes pasos:

1- **Presentación de propuesta técnica y cronograma de actividades.**

Teniendo claro el propósito y los alcances de la presente consultoría, se formuló una propuesta técnica y financiera con el paso a paso de la metodología a seguir. Esta propuesta fue presentada a la Fundación FUNDEPALMA para su consideración y análisis. A través de varias reuniones de encuadre con el equipo de Fundación Fundepalma y Extractora EL ROBLE, se definió el alcance, se establecieron los compromisos para cada una de las partes, el plan de trabajo a desarrollar y el cronograma (*Anexo 2: Propuesta técnica presentada a Fundepalma*).

2- **Levantamiento de información secundaria:**

Para los tres municipios – Aracataca, Zona Bananera y Pueblo Viejo- se recopilaron indicadores secundarios en los temas de: demografía, educación, salud, seguridad, finanzas públicas, pobreza y servicios públicos. Aproximadamente 200 indicadores, obtenidos de fuentes de orden municipal y nacional para analizar el estado de la calidad de vida de los habitantes de los municipios zona de influencia de la Extractora EL ROBLE. La presentación incluye un ejercicio de semaforización para identificar indicadores críticos por sector.

Esta información permitirá contrastar los resultados obtenidos en los ejercicios de cartografía social, mapeo de actores y priorización de necesidades realizados con la comunidad.

3- **Diseño de las guías de los talleres a realizar:**

Con base en los objetivos y productos a generar a través de esta consultoría, se diseñaron unas guías detalladas de cada uno de los talleres a realizar; con el fin de estandarizar los procedimientos y establecer una dinámica general en los talleres que nos permitiera asegurar los entregables (*Anexo 3: Guías para el desarrollo de talleres de Cartografía Social*).

4- Alistamiento y convocatoria de los participantes:

Con el apoyo del equipo técnico de la Fundación FUNDEPALMA se establecieron contactos clave en cada uno de los municipios para realizar la identificación y convocatoria de los posibles participantes de los talleres.

Por otro lado, el equipo consultor de manera directa realizó visitas de avanzada, antes de la realización de los talleres, identificando a actores clave del territorio, haciendo una gestión de convocatoria directa: Instituciones educativas, del sector salud, funcionarios de la administración municipal, DPS, líderes comunitarios, miembros de Juntas de Acción Comunal, comerciantes, iglesia y organizaciones sociales.

De igual forma, con el apoyo de FUNDEPALMA y la coordinación social de la Extractora EL ROBLE, se extendió la invitación de manera directa a representantes de las extractoras y trabajadores de las fincas palmeras.

Con el apoyo de la comunidad, de FUNDEPALMA y de la Extractora EL ROBLE, se identificaron los sitios más adecuados en cada municipio para la realización de los seis (6) talleres y la posterior socialización de resultados. Es muy importante destacar el apoyo de los gobiernos municipales y los colegios, facilitando el préstamo de salones y auditorios para el desarrollo de estas jornadas.

5- Desarrollo de los talleres:

En total se desarrollaron seis (6) talleres en las poblaciones de: Aracataca, vereda Cauca, Tucurinca, Soplador y Guacamayal (Zona Bananera); y Tierra Nueva (Pueblo Viejo)-, con un total de CIENTO CUARENTA Y CUATRO participantes (144). Lo anterior arrojó un promedio de veinticuatro (24) participantes por taller. Un resultado ya exitoso del proceso en sí mismo.

Esta respuesta masiva de la comunidad evidencia un interés por conocer el trabajo de FUNDEPALMA y la empresa Extractora EL ROBLE, así como la labor que desarrollan en el marco de su responsabilidad social empresarial (*Anexo 4: Listados de asistencia Talleres de Cartografía Social*).

TABLA 1

Descripción resumen de los talleres de cartografía social, mapeo de actores y priorización de necesidades en las 6 poblaciones objeto de la presente consultoría

MUNICIPIO	CORREGIMIENTO O VEREDA	FECHA Y HORA	LUGAR	No. DE PARTICIPANTES
Aracataca	V. Cauca	Martes 5 de Abril de 2016 8:30am – 12:00m	Punto de Atención-Fundepalma	25 personas
Aracataca	Aracataca	Martes 5 de Abril de 2016 2:30pm – 5:00pm	Casa del Telegrafista	39 niños
Pueblo Viejo	Tierra Nueva	Jueves 28 de Abril de 2016 8:30am – 12:00m	IED Tierra Nueva	27 personas
Zona Bananera	Soplador	Miércoles 11 de Mayo de 2016 8:30am – 12:00m	IED Etnoeducativa Soplador	19 personas
Zona Bananera	Tucurínca	Miércoles 4 de Mayo de 2016 8:30pm – 12 m	Centro de Enlace-El Roble	21 personas
Zona Bananera	Guacamayal	Miércoles 11 de Mayo de 2016 2:30pm – 5:00pm	IED Macondo Guacamayal	13 personas
TOTAL PARTICIPANTES EN LOS 6 TALLERES				144 personas
PROMEDIO PARTICIPANTE/TALLER				24 personas

Fuente: Elaboración propia

Los talleres tuvieron una duración promedio de tres horas (3) horas. Se estableció una agenda para el desarrollo de cada uno de los talleres, con el siguiente orden del día:

- Presentación Institucional Extractora EL ROBLE
- Presentación Institucional Extractora FUNDEPALMA
- Presentación de los objetivos del taller y agenda propuesta
- Presentación de participantes y equipo consultor de FUNDEPALMA. Se resolvían las inquietudes y/o dudas de los participantes
- Desarrollo parte 1: Cartografía Social
- Desarrollo parte 2: Priorización de necesidades
- Desarrollo parte 3: Mapeo de actores

- Cierre y compromisos

Como se puede observar el taller fue desarrollado en tres partes o segmentos; aprovechando la afluencia de asistentes, se pudo trabajar en subgrupos permitiendo la discusión y análisis de las temáticas abordadas.

5.1. Parte 1: Cartografía Social

En lo que tiene que ver con el segmento de cartografía social, la preparación del mismo se llevó a cabo teniendo en cuenta tres componentes básicos de mapeo de información: mapeo de infraestructura y principales actividades económicas del municipio, localización espacial de las principales problemáticas del municipio y el planteamiento de soluciones; y mapeo de actores (Reconocimiento de la existencia de fincas de cultivo de palma; empresas extractoras de aceite de palma y FUNDEPALMA).

Una vez iniciada la actividad, se convoca a los participantes del taller alrededor de una mesa para así facilitar el libre intercambio de ideas y el debate entre los mismos, con el propósito de que ubiquen espacialmente la infraestructura, las principales actividades económicas y las fincas de cultivo de palma cercanas a su municipio. El desarrollo de esta actividad se realiza a través de un mapa del municipio con la delineación de las calles y los lugares representativos. Esto se realiza para brindar puntos de referencia clave a los participantes que les permita ubicarse espacialmente a la hora de graficar el mapa. Seguidamente se les solicita a los participantes la localización espacial de las principales problemáticas que aquejan a su municipio, con el propósito de facilitar la ubicación de posibles proyectos de solución para estas necesidades.

Para un mayor detalle, consultar la siguiente tabla:

Tabla 2: Taller cartografía social

Preguntas de Cartografía Social	Graficar en el mapa
1. ¿Dónde vive?	Señale la ubicación de su residencia en el mapa
2. ¿Qué zonas de cultivo de palma/fincas conoce usted?	Señale la ubicación de las zonas de cultivo de palma que conozca en el mapa
3. ¿Cuáles son los recursos naturales con los que cuenta Aracataca?	Señale la ubicación de los recursos naturales en el mapa
4. ¿Cuáles son las principales actividades económicas realizadas en Aracataca?	Señale la ubicación donde se practica las principales actividades económicas en el mapa
5. ¿Qué actividades culturales se practican en Aracataca?	Señale la ubicación donde se practican las principales actividades culturales en el

	mapa
6. ¿Cuáles son los principales escenarios deportivos?	Señale la ubicación de los principales escenarios deportivos en el mapa
7. ¿Qué escuelas o instituciones educativas conoce usted en Aracataca?	Señale la ubicación de las escuelas o instituciones educativa en Aracataca
8. ¿Qué centros de salud conoce usted en Aracataca?	Señale la ubicación de los centros de salud en el mapa
9. ¿Qué fuentes hídricas conoce usted en Aracataca?	Señale la ubicación de las fuentes hídricas en el mapa

Fuente: Elaboración propia

La segunda parte de este segmento es el mapeo de actores de acuerdo con la categoría de relaciones predominantes entre las fincas de cultivo de palma, la empresa Extractora El Roble y FUNDEPALMA, y el municipio. En este punto se crearon tres categorías: relaciones positivas (positivas, de confianza y/o a favor), relaciones de indiferencia, y relaciones negativas (de conflicto, negativas y/o en contra).

Utilizando marcadores se identificó a través de colores, las relaciones predominantes: rojo (negativa), verde (positiva) y azul (indiferente). En el desarrollo de la actividad, se les solicitó a los participantes explicar las razones por las cuales valoraron la relación de cada uno de los actores con el municipio empleando *post-it* que fueron pegados en el mapa.

5. 2. Parte 2: Priorización de necesidades

Este segmento del taller tuvo como objetivo el priorizar las principales problemáticas y necesidades del municipio a partir de la identificación de las potencialidades y fortalezas. Tiempo estimado: 1 hora. A continuación se detalla el paso a paso:

Paso 1: Se le pidió a cada integrante del grupo que enunciara como máximo tres problemáticas y/o necesidades prioritarias que limitan el desarrollo integral del municipio, escríbalas en una tarjeta/Post-it.

Paso 2: Cada integrante las socializó con el grupo y pegó los stickers en una hoja en blanco.

Paso 3: Una vez compartidas, se agruparon por sector.

Paso 4: Se priorizó dentro de cada sector las problemáticas/necesidades clave pidiéndoles a cada miembro del grupo que votara utilizando los stickers de colores. (Se calificó por: *Importancia alta-Rojo; Importancia media-Amarillo e Importancia baja-Verde*)

Paso 5: Se vació la información en el plano: Prioridades/necesidades por importancia y satisfacción.

Paso 6: Para cada problemática/necesidad, se calificó la satisfacción con la gestión realizada por la autoridad u organismo responsable, y se ubicó esta valoración en el plano.

Paso 7: Para cada problemática/necesidad priorizada se identificaron posibles proyectos o acciones para solucionarlas.

5.3 Parte 3: Mapeo de actores

Este segmento del taller tuvo como objetivo identificar quiénes son los actores clave que inciden en la calidad de vida del municipio; analizar sus relaciones, intereses, importancia e influencia. Definición actores: grupos, organizaciones, clases e individuos. Tiempo estimado: 1 hora.

Paso 1: Identificación de actores: Se enlistaron los principales actores que inciden en la calidad de vida del municipio, que tienen influencia y/o afectan positiva o negativamente la vida de sus habitantes.

Paso 2: Clasificación por sector: Se propuso: comunidad, sociedad civil/organizaciones sociales, instituciones educativas, gobierno local, entidades gubernamentales del orden nacional y departamental, empresas de servicios públicos, empresarios/comerciantes, palmeros/FUNDEPALMA y entidades de cooperación internacional.

Paso 3: Análisis de actores. Se realizó el análisis de los actores a nivel cualitativo: Imagen (Positiva- verde y Negativa- rojo).

Paso 4: Elaboración de la matriz de Mapa de actores: Se elaboró un cuadro de doble entrada en donde cada fila (eje vertical) está determinada por los tres grados de poder que puede poseer cada actor (alto, medio y bajo) y cada columna (eje horizontal) está identificada por la posición de cada actor respecto a las propuestas de intervención (a favor, indiferente y opuestos):

- Jerarquización de poder, definida como la capacidad del actor de limitar o de facilitar las acciones que se emprendan para superar las problemáticas/necesidades priorizadas
- Alta influencia o capacidad para la solución de problemáticas/necesidades; mediana influencia y baja influencia o ninguna, para resolver las problemáticas/necesidades.
- Interés en el objetivo, definido como el interés por adelantar, apoyar y gestionar las propuestas/proyectos para resolver las problemáticas/necesidades: A favor, indeciso/Indiferente y en contra.

6- Socialización de resultados:

Las jornadas de socialización de resultados ante la comunidad incluyeron un ejercicio de balance de resultados o rendición de cuentas por parte de FUNDEPALMA por encargo del núcleo -Planta extractora El Roble y fincas- en cumplimiento de su responsabilidad social; y la divulgación amplia de las acciones y planes de RSE adelantados por la Extractora El ROBLE.

Los talleres tuvieron una duración promedio de tres horas (3) horas. Se estableció una agenda para el desarrollo de cada uno de los talleres, con el siguiente orden del día:

- Intervención Planta Extractora El Roble
- Presentación resultados Cartografía Social- Equipo consultor
- Presentación Institucional y rendición de cuentas Fundepalma
- Evaluación

La metodología se dividió en dos grandes secciones que permitió cumplir con el objetivo trazado:

6.1 Parte 1: Intervención Planta Extractora El Roble

a) Presentación general:

Video (Quiénes somos, misión y visión)

b) Dinámica de mitos y realidades:

A través de la técnica lluvia de ideas se les pidió a los participantes del taller que respondieran las siguientes preguntas. Mientras tanto el facilitador apuntaba en tarjeta los comentarios relevantes que pueden reflejar creencias erróneas o equivocadas (mitos) de la comunidad, y sobre las cuales se pretendían establecer claridades o precisiones con la información entregada por parte de los funcionarios de la Extractora El Roble (realidades). Esta técnica permitió conocer las percepciones y creencias que la comunidad tiene sobre la actividad y la empresa.

Mitos:

- Qué usos cree usted que tiene el aceite
- Qué impactos en su opinión genera la actividad del núcleo

(Énfasis en lo ambiental)

- Conoce usted qué acciones en materia de responsabilidad social desarrolla núcleo

Realidades:

- Núcleo y fincas
- Usos del aceite
- Actividades de mitigación del impacto.
- Acciones en responsabilidad social.
- Canales de comunicación (donaciones, quejas, inquietudes....)
- Documentos de consulta pública.

c) Mensaje final:

- Proceso de certificación
- Políticas de sostenibilidad

Tabla 3:

Descripción resumen de los talleres de socialización de la cartografía social en las 6 poblaciones objeto de la presente consultoría

MUNICIPIO	CORREGIMIENTO O VEREDA	FECHA Y HORA	LUGAR	No. DE PARTICIPANTES
Aracataca	V. Cauca	Miércoles 17 de Agosto de 2016 2:30 pm – 5 pm	IED JKF	43 personas
Aracataca	Aracataca	Martes 30 de Agosto de 2016 2:30pm – 5:00 pm	Casa del Telegrafista	31 adultos y niños
Pueblo Viejo	Tierra Nueva	Lunes 29 de Agosto de 2016 2:30 pm – 5 pm	IED Tierra Nueva	43 personas
Zona Bananera	Soplador	Lunes 29 de Agosto de 2016 8:30am – 12:00 m	IED Etnoeducativa Soplador	22 personas
Zona Bananera	Tucurinca	Martes 16 de agosto de 2016 2:30 pm – 5:30 pm	Centro de Enlace- El Roble	67 personas
Zona Bananera	Guacamayal	Martes 30 de Agosto de 2016 8:30 am – 12 m	IED Macondo Guacamayal	25 personas
TOTAL PARTICIPANTES EN LOS 6 TALLERES				231 personas
PROMEDIO PARTICIPANTE/TALLER				38 personas

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4:

Total participantes jornadas 1 y 2 de cartografía social (Desarrollo del taller y socialización de resultados)

TOTAL PARTICIPANTES TALLER 1	144 personas
TOTAL PARTICIPANTES TALLER 2	231 personas
TOTAL	375 personas
PROMEDIO PARTICIPANTE/TALLER (12 talleres)	31 personas

Fuente: Elaboración propia

7- Elaboración de Informes:

Se presentaron dos informes de avance, el primero el pasado 6 de junio y el segundo el 18 de julio. Este último fue socializado ante directivas de El Roble y miembros del núcleo. El presente se constituye en el informe final e incluye la fase de socialización de resultados.

D- RESULTADOS

1. PRIORIZACIÓN DE NECESIDADES

1.1 VEREDA CAUCA (ARACATACA)

El taller realizado en la vereda Cauca (Aracataca) contó con la participación de 25 personas.

Como resultado del ejercicio de priorización realizado con los participantes, se lograron establecer las principales problemáticas y necesidades del municipio. A través de la dinámica empleada se determinaron las problemáticas consideradas como importantes (que afectan la calidad de vida del municipio) y las más críticas (estructurales y más graves) que a juicio de la comunidad inciden de manera negativa en el desarrollo de la vereda Cauca.

La dinámica exige la discusión de los resultados y análisis de las problemáticas y necesidades identificadas. A continuación los resultados:

Tabla 5: Problemáticas priorizadas. Vereda Cauca (Aracataca)

Prioridad	Calificación	
	Importante	Crítico
1) Seguridad	3	3
2) Salud	3	5
3) Servicios Públicos	2	7
4) Educación	5	3
5) Recreación	1	2
6) Transporte	0	0
7) Medio Ambiente	1	6
8) Comunicaciones	1	0
9) Cementerio	2	0

En resumen, salud, educación, servicios públicos y la gestión del medio ambiente, fueron priorizadas por los participantes como las áreas con las necesidades y problemas más críticos de la vereda Cauca.

De manera más específica para cada una de estas problemáticas, la comunidad detalló las situaciones y hechos que las convierte en determinantes negativos que afectan su calidad de vida. Los cuadros subsiguientes amplían con más detalle éstas problemáticas,

la importancia que le asignan y la evaluación de la satisfacción frente a la gestión de las autoridades competentes:

1.1.1 Seguridad

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
1	“No hay seguridad en el corregimiento de Cauca”.	Media	Baja
2	“Negligencia de la fuerza pública aun cuando están cerca (Elefante Blanco). Se necesita asistencia de la Policía.”(Mencionado 3 veces)	Media	Baja
3	“No hay quien este vigilando, se están presentando atracos”	Media	Baja
4	“Para una demanda o denuncia hay que ir hasta Aracataca”.	Media	Baja

1.1.2. Salud

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
5	“No tenemos un puesto de salud ni hospital. El único que esta es en Aracataca”.	Alta	Baja
6	“No hay vacunas.”	Alta	Baja
7	“No hay droguerías ni dónde comprar medicamentos.”	Alta	Baja

1.1.3 Servicios Públicos

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
8	“Hay luz pero el servicio en general es malo. Se va la luz por 4 y hasta 5 días”. (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja
9	“No hay alcantarillado”.	Alta	Baja
10	“No hay recolección de basuras”. (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja

11	“Falta de transporte público.”	Alta	Baja
----	--------------------------------	------	------

1.1.4 Educación

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
12	“No hay suficientes profesores ni docentes.” (Mencionado 3 veces)	Alta	Baja
13	“Pocos niños estudian por falta de salones.” (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja
14	“Poco transporte para que se movilicen a Aracataca a estudiar”	Alta	Baja
15	“Unos no estudian por el factor económico”	Alta	Baja

1.1.5 Recreación

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
16	“No tenemos parques para los niños”.	Baja	Baja

1.1.6 Transporte

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
17	“Falta de transporte.” (Mencionado 2 veces)	Media	Baja
18	“Pésimas vías de acceso, y afecta la distancia entre el corregimiento y la cabecera municipal.”	Media	Baja
19	“Es peligroso el traslado de los niños que terminan la primaria hasta Aracataca solos.”	Media	Baja

1.1.7 Medio Ambiente

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
20	“Se necesita un lugar adecuado para el manejo de basuras.” (Mencionado 2 veces).	Media	Baja
21	“Problemas con los animales. Están por todas partes y hacen sus necesidades (vacas, burros, puercos).”	Media	Baja

1.1.8 Comunicaciones

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
22	“Falta de Comunicaciones”.	Media	Baja
23	“No hay radio, ni internet, ni fotocopiadora. Hay que ir hasta Aracataca”	Media	Baja

1.1.9 Cementerio

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
24	“No hay cementerio. Hay que ir hasta Aracataca”.	Media	Baja

En el trabajo de mapeo de actores, la comunidad identificó falencias en el servicio de alumbrado público, energía eléctrica, el servicio de alcantarillado, gas y aseo comunitario (servicios públicos). La necesidad de invertir en proyectos de vivienda, la pavimentación de las vías principales, el aumento en el pie de fuerza para garantizar la seguridad en el territorio así como inversiones en restaurantes escolares.

1.2 ARACATACA

El taller realizado en Aracataca, fue dirigido a niños, con el fin de conocer su perspectiva frente a la realidad del municipio, imaginarios y visión de futuro. En total 39 menores entre 7 y 12 años participaron en el taller.

Con los niños la dinámica de priorización de necesidades se realizó mediante un ejercicio de: “Me gusta/No me gusta” sobre diversos aspectos relacionados con el municipio.

A continuación los resultados:

Tabla 6: Problemáticas priorizadas. Aracataca

ME GUSTA	NO ME GUSTA
“El Colegio.” (Mencionado 8 veces)	“El Hospital porque no atienden rápido.” (Mencionado 10 veces)
“La cancha sintética.” (Mencionado 3 veces)	“El tren y el ruido que hace. A veces causa dolor de cabeza y enferma nuestro municipio.” (Mencionado 7 veces)
“La biblioteca para aprender a leer y conseguir la biografía de Gabriel García Márquez.” (Mencionado 7 veces)	“La sequia. Porque echan muchas basuras.”
“El parque, las fiestas, los brothers (mejores amigos) y las BFFAS (mejores amigas).” (Mencionado 5 veces)	“Que pase el carro.”
“La Casa Museo.” (Mencionado 9 veces)	“No me gusta en el ecosistema terrestre en el que estamos.”
“Macondo.”	“El mercado”
“La Casa del Telegrafista.” (Mencionado 11 veces)	“Que los árboles se quemen.”
“El Centro porque es familiar.”	“La alimentación de los niños “
“Mi municipio.” (Mencionado 4 veces)	“La avispación de las personas que son avispadas.”
“Facebook y el internet.” (Mencionado 3 veces)	“La policía nacional porque no cumplen con su trabajo.” (Mencionado 2 veces)
“Jugar futbol.” (Mencionado 2 veces)	“No me gusta la comida que dan en el colegio.”

“La paz.”	“Que secuestren.”
“La iglesia.” (Mencionado 6 veces)	“Que peleen en la escuela.”
“El río; arboles; medio ambiente.” (Mencionado 4 veces)	“Que tiren basuras.”
“El ferrocarril.” (Mencionado 2 veces)	“Que roben.”
“Fundepalma”	“Que violen ni que se aprovechen de los niños.”

En resumen, los niños de Aracataca identificaron la mala prestación de los servicios por parte del hospital (salud), el ruido ocasionado por el tren (medio ambiente) y la atención que realiza la policía en el tema de seguridad (seguridad) como los problemas más relevantes del municipio.

Estos resultados concuerdan con el ejercicio de priorización de necesidades realizado en la cartografía social para las empresas Aceites y Palmaceites S.A. Para la cartografía social realizada en Aracataca se realizó un taller con participación de funcionarios de la administración municipal, organizaciones sociales, instituciones prestadoras de servicios de salud, educativos y servicios públicos, organizaciones sociales, trabajadores de las extractoras y fincas del núcleo, juntas de acción comunal y líderes comunitarios. El taller se realizó el día jueves 29 de enero de 2015, y contó con la participación de 62 personas.

En resumen; salud, acueducto y alcantarillado, generación de empleo, educación/primera infancia y medio ambiente fueron los problemas priorizados. Se observa concordancia en los temas: salud y medio ambiente; priorizando los niños el tema de seguridad (tema que salió en la cartografía social desarrollada con adultos para las empresas Aceites y Palmaceites, pero no fue priorizado).

1.2.1 PRIORIZACIÓN DE NECESIDADES EJERCICIO DE CARTOGRAFÍA SOCIAL ACEITES Y PALMACEITES S.A.

Como resultado del ejercicio de priorización realizado con los participantes, se lograron establecer las principales problemáticas y necesidades del municipio. A través de la dinámica empleada se determinaron las problemáticas consideradas como importantes (que afectan la calidad de vida del municipio) y las más críticas (estructurales y más graves) que a juicio de la comunidad inciden de manera negativa en el desarrollo de Aracataca.

La dinámica exige la discusión de los resultados y análisis de las problemáticas y necesidades identificadas, para cumplir este objetivo y debido a la gran cantidad de

asistentes al taller, este ejercicio se desarrolló dividiendo al grupo en dos. A continuación los resultados:

Tabla con problemáticas priorizadas. Grupo 1. Municipio de Aracataca

Prioridad	Calificación	
	Importante	Crítica
10) Acueducto y Alcantarillado	12	26
11) Medio Ambiente	2	16
12) Salud	1	0
13) Educación	15	12
14) Servicios Públicos	15	4
15) Seguridad	11	2
16) Infraestructura	2	0
17) Empleo	5	8

Tabla con problemáticas priorizadas. Grupo 2. Municipio de Aracataca

Prioridad	Calificación	
	Importante	Crítica
1) Salud	0	13
2) Alcantarillado	4	8
3) Empleo	5	10
4) Pavimentación e Infraestructura	16	1
5) Seguridad	11	0
6) Educación y Primera Infancia	2	9

De manera más específica para cada una de estas problemáticas, la comunidad detalló las situaciones y hechos que las convierte en determinantes negativos que afectan su calidad de vida. Los cuadros subsiguientes amplían con más detalle éstas problemáticas, la importancia que le asignan y la evaluación de la satisfacción frente a la gestión de las autoridades competentes:

1.2.1.1 Acueducto y Alcantarillado

No.	Problemática	Prioridades	
		Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
1	“Servicio de agua es pésimo.” (Mencionada 8 veces)	Alta	Poca
2	“Problemas con el agua potable.” (Mencionada 6 veces)	Alta	Poca
3	“Pésimo servicio de alcantarillado en el municipio.” (Mencionada 8	Alta	Poca

	veces)		
4	“El servicio de salud es pésimo. Se necesita mayor cobertura.” (Mencionada 4 veces)	Alta	Poca

1.2.1.2. Medio Ambiente

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
5	“Limpieza de los canales por parte de las empresas.”	Alta	Poca
6	“La acequia la tienen como basurero y eso nos contamina el agua, están acabando con el río.”	Alta	Poca
7	“La contaminación auditiva, los fines de semana en el parque. Proveniente de establecimientos que expenden alcohol.” (Mencionada 2 veces)	Alta	Poca
8	“El humo que generan las extractoras con sus chimeneas”	Alta	Poca
9	“La contaminación del polvillo del carbón y auditiva por el paso del tren”	Alta	Poca
10	“Manejo de las basuras y residuos sólidos, también en los corregimientos y veredas.” (Mencionada 5 veces)	Alta	Poca

1.2.1.3 Salud

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
11	“Fumigación para evitar enfermedades producidas por mosquitos.”	Alta	Poca

12	“Desarrollar planes y políticas de prevención de enfermedades”	Alta	Poca
----	--	------	------

1.2.1.4 Educación

No.	Problemática	Prioridades	
		Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
13	“Proyectos de recreación y deporte para toda la población estudiantil, desde preescolar hasta la media”	Alta	Poca
14	“Transporte escolar.” (Mencionada 2 veces)	Alta	Poca
15	“Restaurante escolar para estudiantes en todos los grados.”	Alta	Poca
16	“Capacitación a docentes y estudiantes sobre prevención de enfermedades de transmisión sexual, orientación sexual y reproductiva en adolescentes para evitar embarazos a temprana edad.”	Alta	Poca
17	“Nombramiento de equipo interdisciplinario como psicólogos, trabajador social para tratar temas sociales en los estudiantes”	Alta	Poca
18	“Mejorar la calidad en educación”	Alta	Poca
19	“Capacitaciones en el área de construcción, cuidado del medio ambiente, y otras”	Alta	Poca

1.2.1.5 Servicios Públicos

No.	Problemática	Prioridades	
		Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
20	“Más alumbrado y fluido eléctrico	ND*	ND

	en el barrio.” (Mencionada 3 veces)		
21	“Cobros en el servicio altos en barrios de estratos bajos”	ND	ND
22	“Problemática de la carretera y pavimentación.” (Mencionada 2 veces)	ND	ND

*Dato no disponible.

1.2.1.6 Seguridad

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
23	“Más seguridad en los barrios”	Baja	Poca

1.2.1.7 Infraestructura

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
24	“Problemas de infraestructura”	Media	Poca

1.2.1.8 Empleo

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
25	“Desempleo”	Alta	Poca

Estas fueron las problemáticas priorizadas por el grupo 2:

1.2.1.9 Salud

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
1	“Mal servicio de salud y atención.”	Alta	Poca

	(Mencionada 7 veces)		
2	“Se necesitan más médicos especialistas para no tener que transportarnos a otros territorios”	Alta	Poca
3	“No contamos con un buen hospital”	Alta	Poca

1.2.1.10 Alcantarillado

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
4	“Problemáticas en el servicio y el tratado de aguas.” (Mencionada 7 veces)	Alta	Poca
5	“Hay un manejo inadecuado de residuos sólidos en el corregimiento de Buenos Aires y Sampués”	Alta	Poca
6	“No contamos con alcantarillado. Es muy pésimo” (Mencionada 6 veces)	Alta	Poca

1.2.1.11. Empleo

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
7	“Desempleo y falta de oportunidades.” (Mencionada 5 veces)	Alta	Poca
8	“Falta de fuentes de empleo para los jóvenes que no tienen ninguna experiencia laboral”	Alta	Poca

1.2.1.12 Pavimentación e Infraestructura

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
9	“La pavimentación en las calles y el alcantarillado.” (Mencionada 2 veces)	Media	Poca
10	“Vivienda y basuras”	Media	Poca
11	“Faltan carros de bomberos para el municipio”	Media	Poca
12	“La problemática en la vía férrea. Hay muchos problemas auditivos.” (Mencionada 2 veces)	Media	Poca
13	“Recuperación de la cuenca y los canales.” (Mencionada 2 veces)	Media	Poca

1.2.1.13 Seguridad

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
14	“Poca seguridad.” (Mencionada 2 veces)	Baja	Poca

1.2.1.14 Educación y Primera Infancia

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción con la gestión de las autoridades
15	“Falta de apoyo en el deporte, falta crear escuelas de formación deportiva”	Alta	Poca
16	“Ayuda a los niños de escasos recursos en nutrición.” (Mencionada 2 veces)	Alta	Poca
17	“Educación superior y	Alta	Poca

	universitaria.” (Mencionada 2 veces)		
--	--------------------------------------	--	--

En resumen, acueducto y alcantarillado, medio ambiente, educación/atención a la primera infancia, salud y empleo, fueron priorizadas por los participantes como las problemáticas más críticas para Aracataca. La evaluación de la satisfacción con la gestión que las autoridades realizan para mitigar el impacto e incidencia de estas problemáticas en la calidad de vida de los habitantes del municipio no es positiva.

En el desarrollo de la actividad se les solicitó a los participantes que localizaran espacialmente las problemáticas sociales y económicas más relevantes del municipio de Aracataca y sus alrededores. El corregimiento de Buenos Aires, el barrio “La Esmeralda”, Cauca y la línea del tren fueron las cuatro zonas mencionadas en el taller. En las tres primeras, los problemas socioeconómicos asociados a la drogadicción, prostitución, violencia intrafamiliar y la pobreza extrema fueron consideradas como prioritarias, al igual que la mala prestación del servicio de acueducto y aseo. Los barrios cercanos a la línea del tren sufren a causa del transporte de carbón, dado que consideran que es la causa de problemas ambientales y de contaminación sonora.

Las problemáticas identificadas espacialmente fueron:

- Corregimiento Buenos Aires:
 - Salud
 - Drogadicción
 - Prostitución
 - Alcantarillado
 - Pobreza
 - Recreación y deporte
 - Aseo
 - Malos servicios
 - Abuso sexual
 - Maltrato verbal-físico
 - Prostitución infantil
 - Violencia intrafamiliar
 - Violencia
 - Falta atención en salud

- Barrio La Esmeralda
 - Drogadicción
 - Pobreza extrema
 - Mal servicio de agua
 - Basuras a orillas de río

- Cauca

- Maltrato infantil
- Maltrato verbal
- Drogadicción

- Línea del Tren
 - El ruido constante para los barrios adyacentes
 - La contaminación para la población, el ambiente y el agua
 - La problemática de la comunicación porque queda el pueblo dividido

De manera complementaria, la dinámica desarrollada en la sección de Cartografía Social facilitó avanzar en la ubicación espacial de las soluciones. Sobre un mapa se dibujaron y graficaron posibles soluciones a las problemáticas identificadas en esta primera parte del taller. Debido al gran número de participantes, se dividió el grupo en dos. El moderador entregó a cada grupo un mapa, sobre el cual los miembros dibujaban las soluciones y con ayuda de post-it las describían. A continuación se presentan las soluciones propuestas:

- Ampliar la cobertura de alcantarillado y la adecuación de la laguna de oxidación
- Restaurar y poner en funcionamiento el puesto de salud existente en el barrio Raíces
- Pasar el hospital “Luisa Santiaga Márquez Iguarán” del nivel 1 a nivel 2
- Concientizar a bañistas y turistas sobre no arrojar basuras dentro al río
- Implementar la creación de pequeñas y medianas empresas
- Dictar charlas y talleres a jóvenes
- Incentivar a la juventud a practicar el deporte, entregando dotaciones para tal fin
- Formación técnica en diferentes labores
- Adecuación de redes de agua para optimizar el servicio de agua
- Capacitación a la población en el cuidado del medio ambiente
- Creación de puesto de salud en Tehobromina
- Ubicación de cámaras de seguridad
- Reconstrucción del hospital y mejoramiento al pasarlo a un nivel dos de atención
- Pavimentación de todas las calles de Aracataca
- Construcción de un Centro Integral para los niños y niñas
- Construcción de laguna de oxidación
- Alcantarillado
- Creación de empresas para la generación de empleo
- Construcción de viviendas, proyectos de vivienda

El trabajo desarrollado en subgrupos permitió la identificación de propuestas y acciones para resolver las principales problemáticas, complementando el ejercicio anterior:

AREA	PROPUESTA/ACCIÓN
Salud	- Más médicos especialistas, para la atención de la comunidad, para así no tener que trasladarnos a otros lugares para nuestra atención.

	<ul style="list-style-type: none"> - Más recursos económicos para mejorar la calidad de la atención de los usuarios. - Mejorar la infraestructura del hospital del municipio porque tiene una mala impresión. - Mejorar los equipos de dotación y atención del centro de salud para el mejoramiento del mismo, para prestar un buen servicio al usuario. - Todo esto se logra con que el hospital tenga un mejor nivel para que la comunidad que vive en las veredas y el casco urbano no tengan que ser remitidos a otros municipios. - Hay que gestionar con la alcaldía, la secretaria de salud, el sector privado, ya que ellos cuentan con recursos y herramientas necesarias para solucionar el problema.
Primera Infancia	<ul style="list-style-type: none"> - Que las empresas alrededor del municipio hagan aportes sociales en la implementación de centros recreacionales para que los niños y niñas puedan explorar su medio. - Capacitar a las familias para la creación de microempresas para el sustento económico de las familias y brindar un mejor bienestar a sus niños(as). - Priorizar las pautas de crianzas y buenos modales. - Velar por cumplir que los derechos de los niños no sean vulnerados con las entidades competentes. - Que los programas que brinda el gobierno lleguen a los niños en general sin ser excluidos por su condición económica.
Empleo	<ul style="list-style-type: none"> - Dar a conocer al municipio antes a los grandes empresarios para que hagan empresas. - Contratar personal de la región. - Crear cooperativas sostenibles sobre seguridad alimentaria. - Cuando una familia tiene un empleo, la desnutrición es mínima, la deserción escolar es poca.
Alcantarillado	<ul style="list-style-type: none"> - Generalizando la problemática del alcantarillado del municipio de Aracataca. Debido a la tubería obsoleta y de poca capacidad que tiene esta, conlleva al taponamiento provocando así el desbordamiento de las aguas negras a la acequia, calles y ríos. - Debido al largo plazo que tienen el proyecto de cambios de tuberías con mayor capacidad y otro material PVC. - El modo más viable es hacer mantenimiento con mucha más frecuencia con equipos de maquinarias avanzadas y personal idóneo, y así evitar enfermedades con foco de contaminación, por

	<p>ejemplo: dengue, diarreas, mosquitos, infección en la piel, y a la vez ampliar cobertura a las redes.</p>
Pavimentación	<ul style="list-style-type: none"> - Teniendo en cuenta el anterior punto, el alcantarillado, mientras no se arregle esta situación no podemos hacer pavimentación.
Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> - Que vengan proyectos de mejoramiento de viviendas de carácter social al alcance de los más necesitados. - Viviendas gratis.
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Para mitigar los índices de violencia, un proyecto de seguridad. Instalaciones de cámara en los sitios más estratégicos del municipio. - Aumentar el pie de fuerza, dotar de implementos de seguridad.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> - Prevención de embarazos en la adolescencia y drogadicción, cuyos beneficiarios sea la comunidad en general. - Motivar a los jóvenes a practicar deportes, dotándolos de implementos deportivos. - Estimular a jóvenes y niños a desarrollar sus talentos artísticos y deportivos. - Recursos pueden venir de la empresa privada, administración municipal, Bienestar familiar, contar con recursos humanos para las charlas y acciones puerta a puerta. - Evaluación y seguimiento para ver resultados.
Acueducto	<ul style="list-style-type: none"> - Agua potable a nivel municipal, en corregimientos y veredas. - Que en las veredas y corregimientos se construyan pozos profundos que abastecen a las comunidades del preciado líquido. - Que el gobierno nacional y la administración municipal agilicen la licitación con las empresas privadas para la terminación del acueducto y adecuación de las redes. - A nivel de comunidad se puede presionar al alcalde para que el a su vez presiona al gobierno para que esta licitación se dé lo más pronto posible.
Medio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> - El humo que generan las extractoras y el polvillo del carbón al pasar el tren. - Hay que crear estrategias reuniéndonos con la comunidad para crear proyecto encaminado hacia la problemática que nos está afectando con los malos olores por almacenamiento de los residuos. Hacerle llamado a las gentes para solucionar el problema. - Con respecto al problema del tren con el polvillo, hay

	que crear estrategias con la comunidad para reunirnos con la empresa FENOCO o hacer charlas sobre el medio ambiente. Hacer charlas con los entes de salud sobre la causa que nos está afectando los pulmones, la vibración y el ruido que produce a los niños y personas de la tercera edad.
Desempleo	<ul style="list-style-type: none"> - Generar acciones que incentiven la creación de empresas. - Capacitaciones en técnicas laborales. - Crear microempresas. - Utilizar menos maquinaria para aumentar la mano de obra. - Que las empresas que realizan obras de infraestructura nacional contraten obreros de la zona. - Darle oportunidad a personal no certificado en ciertas labores, pero que tienen el conocimiento. - Formación en emprendimiento, formulación y desarrollo de proyectos productivos. - Incentivar la creación de patios productivos mediante la educación de las familias.

1.3 TIERRA NUEVA (PUEBLO VIEJO)

El taller realizado en la vereda Tierra Nueva (Pueblo Viejo) contó con la participación de 27 personas.

Como resultado del ejercicio de priorización realizado con los participantes, se lograron establecer las principales problemáticas y necesidades del municipio. A través de la dinámica empleada se determinaron las problemáticas consideradas como importantes (que afectan la calidad de vida del municipio) y las más críticas (estructurales y más graves) que a juicio de la comunidad inciden de manera negativa en el desarrollo de Tierra Nueva.

La dinámica exige la discusión de los resultados y análisis de las problemáticas y necesidades identificadas. A continuación los resultados:

Tabla 7: Problemáticas priorizadas. Vereda Tierra Nueva (Pueblo Viejo)

Prioridad	Calificación	
	Importante	Crítico
1) Servicios Públicos	0	11
2) Salud	0	11
3) Vías	0	8
4) Educación	0	5
5) Pérdida de Valores e Identidad	0	0

6) Empleo/Economía	0	0
7) Recreación	0	0
8) Cementerio	0	0

En resumen, servicios públicos, salud y vías, fueron priorizadas por los participantes como las áreas con las necesidades y problemas más críticos de Tierra Nueva.

De manera más específica para cada una de estas problemáticas, la comunidad detalló las situaciones y hechos que las convierte en determinantes negativos que afectan su calidad de vida. Los cuadros subsiguientes amplían con más detalle éstas problemáticas, la importancia que le asignan y la evaluación de la satisfacción frente a la gestión de las autoridades competentes:

1.3.1 Servicios Públicos

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
1	“Mal prestación del Servicio Público”.	Alta	Poca
2	“El agua que no tenemos en la comunidad. Pasamos necesidades con esta problemática”	Alta	Poca
3	“Tenemos que buscar el agua en burro y está muy lejos”	Alta	Poca
4	“El agua es muy necesaria”	Alta	Poca
5	“Personas y animales se han muerto por la sequía”	Alta	Poca
6	“Contábamos con el agua que venían regando las palmas, pero nos han quitado el agua por completo”	Alta	Poca

Una petición surgida desde la comunidad es la atención de la empresa Movistar, manifiestan tener problemas con la antena y por ende un mal servicio.

1.3.2 Salud

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
7	“No tenemos un puesto de salud.”	Alta	Poca

8	“Los niños se enferman. Ellos deben ser prioridad, por eso es necesario un puesto de salud urgente.”	Alta	Poca
9	“Embarazos en adolescentes.”	Alta	Poca

1.3.3 Vías

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
10	“Cuando empieza a llover se dañan los caminos.” (Mencionado 3 veces)	Alta	Poca
11	“Vías de acceso en mal estado para trasladar a los enfermos”	Alta	Poca

1.3.4 Educación

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
12	“La poca presencia institucional hace que los jóvenes quieran trabajar y no estudiar. Así no se mejora la calidad de vida de la familia.”	Media	Media
13	“Crear programas para jóvenes con las instituciones como el SENA y las extractoras donde se rescaten valores y mejore la calidad de vida” (Mencionado 2 veces)	Media	Media
14	“Se necesitan profesores para niños de primaria y bachillerato”	Media	Media
15	“Presencia de más profesores para Tierra Nueva y de la zona”	Media	Media
16	“El colegio no tiene internet para que los niños hagan sus tareas”	Media	Media

1.3.5 Pérdida de Valores e Identidad

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
17	“Perdida de nuestra identidad”	Media	Poca

1.3.6 Empleo/Economía

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
18	“La economía se ve afectada en el sur debido a que no hay comercio”	Media	Poca
19	“Alto índice de desempleo.” (Mencionado 2 veces).	Media	Poca
20	“Más integración de las empresas palmeras con el nativo de la región, a través de un trabajo digno.”	Media	Poca
21	“No hay trabajo fijo”	Media	Poca

1.3.7 Recreación

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
22	“No tenemos parques para los niños”.	Media	Poca

1.3.8 Cementerio

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
23	“Se encuentra en mal estado”.	Media	Poca
24	“Se necesita cambiarle la estatua”.	Media	Poca

1.4 SOPLADOR (ZONA BANANERA)

El taller realizado en la vereda Soplador (Zona Bananera) contó con la participación de 19 personas.

Como resultado del ejercicio de priorización realizado con los participantes, se lograron establecer las principales problemáticas y necesidades del municipio. A través de la dinámica empleada se determinaron las problemáticas consideradas como importantes (que afectan la calidad de vida del municipio) y las más críticas (estructurales y más graves) que a juicio de la comunidad inciden de manera negativa en el desarrollo de Soplador.

La dinámica exige la discusión de los resultados y análisis de las problemáticas y necesidades identificadas. A continuación los resultados:

Tabla 8: Problemáticas priorizadas. Soplador (Zona Bananera)

Prioridad	Calificación	
	Importante	Crítico
1) Salud	4	3
2) Contaminación	4	3
3) Seguridad	3	3

En resumen, la contaminación, la salud y los problemas asociados a la seguridad fueron las áreas priorizadas por los participantes como la más crítica.

De manera más específica para cada una de estas problemáticas, la comunidad detalló las situaciones y hechos que las convierte en determinantes negativos que afectan su calidad de vida. Los cuadros subsiguientes amplían con más detalle éstas problemáticas, la importancia que le asignan y la evaluación de la satisfacción frente a la gestión de las autoridades competentes:

1.4.1 Salud

No.	Problemática	Prioridades	
		Importancia	Satisfacción
1	“El medico llega 2 veces por semana.” (Mencionado 4 veces)	Alta	Baja
2	“No hay ambulancias. Los enfermos tienen que trasladarse en moto hasta Sevilla.” (Mencionado 6 veces)	Alta	Baja
3	“Las citas son cada 8 días.”	Alta	Baja
4	“El cuerpo médico es inestable.” (Mencionado 3 veces)	Alta	Baja

5	“La falta de atención médica.”	Alta	Baja
---	--------------------------------	------	------

1.4.2 Contaminación

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
6	“El Medio Ambiente y atmosfera de Soplador está contaminado.” (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja
7	“Hay muchas basuras y el agua de los ríos sucias porque las empresas cercanas vierten los residuos de la palma ahí.” (Mencionado 8 veces)	Alta	Baja
8	“La contaminación de los ríos, no tienen en donde bañarse, peces muertos en cantidades y olores desagradables por acción de las empresas.” (Mencionado 7 veces)	Alta	Baja
9	“Un pueblo sin rio es un pueblo inerte”	Alta	Baja
10	“La gran cantidad de humo que las fábricas o extractoras cercanas producen, causando enfermedades en la piel, pulmones, etc.” (Mencionado 3 veces)	Alta	Baja
11	“La fábrica El Roble nos contamina el rio con los desechos que arrojan a este. Necesitamos que nos colaboren en esa parte.”	Alta	Baja

1.4.3 Seguridad

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
12	“No contamos con un puesto de policía ni base militar para sentirnos un poco más protegidos.” (Mencionado 4 veces)	Alta	Baja

13	“Los grupos delincuenciales, rateros, extorsionistas, se aprovechan de la ausencia de la policía para hacer daño a la comunidad.” (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja
14	“Estamos viviendo días de terror, hay mucha extorsión, inseguridad, robos, y nos afecta a la comunidad.” (Mencionado 4 veces)	Alta	Baja
15	“El sector comercial, los entes públicos, privados y fundaciones no quieren entrar aquí por temor a sus vidas.”	Alta	Baja

1.4.4. Otras problemáticas identificadas en otros ejercicios

No.	Problemática	Prioridades	
		Importancia	Satisfacción
16	“Las calles tienen muchos huecos. Cuando llueve se hacen unos charcos horribles.”	NA	NA
17	“Mejoramiento en el servicio de acueducto y energía.”	NA	NA
18	“En la iglesia, no hay casi sillas, o les falta pintura. No están en buen estado.”	NA	NA
19	“En el cementerio se necesitan mejorar muchas cosas como la luz, la puerta que no tiene, le hace falta limpieza.”	NA	NA
20	“En el colegio, se tiene la problemática de los baños, la biblioteca no está en uso, la sala de informática no tiene aire, a veces no hay aseo.”	NA	NA
21	“La cancha no tiene luz y le falta mejorar las mallas.”	NA	NA
22	“Mejoramiento de vías sociales públicas.”	NA	NA

23	“Problemática de PADELMA es que contaminan el río con el desagüe de aguas negras, la contaminación con el humo de fábrica y la quema de basura de residuos.”	NA	NA
----	--	----	----

1.5 TUCURINCA (ZONA BANANERA)

El taller realizado en el corregimiento de Tucurínca (Zona Bananera) contó con la participación de 21 personas.

Como resultado del ejercicio de priorización realizado con los participantes, se lograron establecer las principales problemáticas y necesidades del municipio. A través de la dinámica empleada se determinaron las problemáticas consideradas como importantes (que afectan la calidad de vida del municipio) y las más críticas (estructurales y más graves) que a juicio de la comunidad inciden de manera negativa en el desarrollo de Tucurínca.

La dinámica exige la discusión de los resultados y análisis de las problemáticas y necesidades identificadas. A continuación los resultados:

Tabla 9: Problemáticas priorizadas. Corregimiento Tucurínca (Zona Bananera)

Prioridad	Calificación	
	Importante	Crítico
1) Vías	0	5
2) Educación	0	4
3) Salud	0	0
4) Servicios Públicos	0	1
5) Medio Ambiente	0	1
6) Recreación	0	1
7) Seguridad	0	0
8) Cementerio	0	0

En resumen, vías y educación, fueron priorizadas por los participantes como las áreas con las necesidades y problemas más críticos en Tucurínca.

De manera más específica para cada una de estas problemáticas, la comunidad detalló las situaciones y hechos que las convierte en determinantes negativos que afectan su calidad de vida. Los cuadros subsiguientes amplían con más detalle éstas problemáticas, la importancia que le asignan y la evaluación de la satisfacción frente a la gestión de las autoridades competentes:

1.5.1 Vías

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
1	“Problemática del arreglo de las calles.” (Mencionado 3 veces)	Alta	Baja
2	“Pavimentación de la calle central.” (Mencionado 3 veces)	Alta	Baja
3	“Desvío de camiones que transportan el corozo y aceite de extractoras.” (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja
4	“Llegar a ciertos acuerdos con alcaldía para canalizar recursos necesarios en inversión.”	Alta	Baja

1.5.2 Educación

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
5	“Falta de Educación Superior. Tucurín necesita de convenios con algunas universidades que pongan sucursales y facilitar el proceso de educación a los estudiantes”. (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja
6	“Encerramiento del Colegio Nueva Esperanza y el Colegio Drummond”. (Mencionado 2 veces)	Alta	Baja
7	“Problemática en el colegio Nueva Esperanza: se han presentado múltiples robos; no se puede sembrar por los animales; entra mucha gente peligrosa que no pertenecen al colegio.”	Alta	Baja

1.5.3 Salud

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
8	“Ampliación de servicios del Centro de Salud”.	Media	Baja

1.5.4 Servicios Públicos

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
9	“El alcantarillado. Pero para tenerlo necesitamos tener agua potable.” (Mencionado 2 veces)	Media	Baja
10	“La problemática del agua, que viene en muy malas condiciones.”	Media	Baja
11	“El problema con la luz, cada vez viene el recibo más alto y siempre dicen que lo van a arreglar y nunca lo hacen.”	Media	Baja
12	“Alumbrado Público”	Media	Baja

1.5.5 Medio Ambiente

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
13	“Campaña de arborización en todo el pueblo.”	Media	Baja
14	“Mal manejo de basuras y residuos de pozas sépticas.”	Media	Baja

1.5.6 Recreación

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
15	“Arreglo del campo del barrio Jardín.”	Media	Baja

1.5.7 Seguridad

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
16	“No hay seguridad policial en el corregimiento”.	Media	Baja
17	“Se necesita más vigilancia”	Media	Baja

1.5.8 Cementerio

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
18	“Arreglo y mantenimiento del cementerio.”	Media	Baja

1.6 GUACAMAYAL (ZONA BANANERA)

El taller realizado en el corregimiento de Guacamayal (Zona Bananera) contó con la participación de 13 personas.

Como resultado del ejercicio de priorización realizado con los participantes, se lograron establecer las principales problemáticas y necesidades del municipio. A través de la dinámica empleada se determinaron las problemáticas consideradas como importantes (que afectan la calidad de vida del municipio) y las más críticas (estructurales y más graves) que a juicio de la comunidad inciden de manera negativa en el desarrollo de Guacamayal.

La dinámica exige la discusión de los resultados y análisis de las problemáticas y necesidades identificadas. A continuación los resultados:

Tabla 10: Problemáticas priorizadas. Corregimiento Guacamayal (Zona Bananera)

Prioridad	Calificación	
	Importante	Crítico
1) Educación	0	0
2) Vías de Acceso	0	3
3) Energía Eléctrica	0	0
4) Recreación	0	3
5) Hacinamiento Poblacional	0	0
6) Agua Potable	0	3
7) Inundación	0	0
8) Saneamiento Básico	0	0

En resumen, vías de acceso, recreación y agua potable, fueron priorizadas por los participantes como las áreas con las necesidades y problemas más críticos de Guacamayal.

De manera más específica para cada una de estas problemáticas, la comunidad detalló las situaciones y hechos que las convierte en determinantes negativos que afectan su calidad de vida. Los cuadros subsiguientes amplían con más detalle éstas problemáticas, la importancia que le asignan y la evaluación de la satisfacción frente a la gestión de las autoridades competentes:

1.6.1 Educación

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
1	“Mejorar el nivel educativo.”	Media	Baja
2	“Hacinamiento y mala infraestructura en los colegios.”	Media	Baja
3	“Falta de oportunidades de ascenso en el nivel educativo. Al terminar el bachillerato no hay más opciones.”	Media	Baja

1.6.2 Vías de acceso

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
4	“Vías de acceso en mal estado.”	Alta	Poca
5	“Tener unas vías en donde no se perjudique la vida o la comunidad, un ejemplo es la Vía Piloto en adelante son intransitables.”	Alta	Poca

1.6.3 Energía Eléctrica

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
6	“Nos afectan los racionamientos extensos.”	Media	Baja
7	“Recibos vienen con tan altas tarifas que nuestros habitantes no tienen como pagar. No hay	Media	Baja

	soluciones al respecto.”		
--	--------------------------	--	--

1.6.4 Recreación

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
8	“Estructurar programas encaminados a la recreación y deportes.”	Alta	Poca
9	“Que las inversiones que llegan a tal fin no queden en solo iniciación sino que permitan al niño elevar su nivel y que dichos programas reflejen resultados positivos en el niño y en la comunidad.”	Alta	Poca

1.6.5 Hacinamiento Poblacional

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
10	“Hay hacinamiento poblacional.”	Media	Baja
11	“Falta de inversión social en materia de vivienda.”	Media	Baja

1.6.6 Agua Potable

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
12	“El agua no es potable sino del pozo.”	Alta	Poca

1.6.7 Inundación

Prioridades			
No.	Problemática	Importancia	Satisfacción
13	“Cuando se mete el rio Limoncito, un dragado se mete e inunda las casas.”	Media	Baja

1.6.8 Saneamiento Básico

No.	Prioridades		
	Problemática	Importancia	Satisfacción
14	“Saneamiento básico y de salubridad.”	Media	Baja
15	“No hay alcantarillado.”	Media	Baja

Otras problemáticas identificadas:

“Conductores haciendo visitas telefónicas mientras manejan”

“Puesto de salud en mal estado”

“Hacinamiento en el colegio”

“Ruido o estruendo de camiones por el centro poblado”

“Fumigación aérea a la humanidad en vez de los cultivos”

“El humo contamina y tenemos enfermedades de los pulmones y olores fétidos”

“Se han perdido los animales y los insectos con los químicos”

“Desaparición de animales y peces”

“Único municipio en Colombia que tiene 3 grandes distritos, pero que sus comunidades carecen de agua potable...”.

2. MAPEO DE ACTORES

El ejercicio permitió identificar quiénes son los actores clave que inciden (positiva o negativamente) en la calidad de vida de los habitantes de las 6 poblaciones objeto del presente estudio; además de conocer la percepción e imagen que la comunidad tiene de ellos; establecer sus relaciones, intereses y el nivel de influencia/poder que les asignan en la solución de los problemas que afectan la calidad de vida del municipio. La categoría “actores” incluyó grupos, organizaciones, clases e individuos. La comunidad generó grandes categorías en las cuales agrupó a los diferentes actores identificados. Una vez agrupados estos actores por categoría, se procedió caracterizar su relación predominante y la jerarquización de poder.

De manera complementaria a la identificación de problemáticas, de manera lúdica se amplió el análisis de actores y su red de relaciones, específicamente lo relacionado con

FUNDEPALMA, la empresa extractora EL ROBLE y las fincas de cultivos de palma. La actividad se realizó con la ayuda de un plano y a través de la cartografía social, en donde los participantes señalaron la ubicación de cultivos de palma y la extractora, expresando su opinión y percepción sobre su influencia.

A continuación los resultados de este ejercicio para cada una de las poblaciones:

2.1 CAUCA (ARACATACA)

Tabla 11: Mapeo de Actores - Vereda Cauca

Actor	Imagen	Observaciones
Puesto de Salud	Positiva-Negativa	Más presencia de médicos
Instituciones escolares	Positiva-Negativa	Mayor vigilancia y disciplina
ASOCAUCA	Positiva	Muy buen servicio
Iglesia	Positiva	Muy bueno
Parque	Negativa	Más alumbrado y juegos
Cancha	Negativa	Más alumbrado y mantenimiento
Fundepalma	Positiva	NA
Hogar Comunitario	Positiva	NA
Finca Palmera	Positiva	NA
Finca Bananera	Indiferente	NA
Aguas del Magdalena	Positiva	NA

Red de relaciones*		
FUNDEPALMA	Extractora EL ROBLE	Fincas Palmeras**
Imagen y relaciones positivas	Imagen y relaciones de indiferencia (En segundo lugar positivas)	Imagen y relaciones positivas (En segundo lugar indiferente)

*Relación predominante en categorías: positiva, negativa y/o indiferente

Comentarios relacionados con las extractoras:

“Relaciones negativas extractora: me parece negativas porque cuando está procesando arroja un olor que puede contaminarnos”.

“Las extractoras contaminan el medio ambiente y echan aguas sucias, y contaminan los ríos y las sequias”.

“Las extractoras me parecen malas puesto que contaminan el medio ambiente, porque las aguas de sequias se contaminan y mueren los peces”.

** Fincas identificadas en el ejercicio de Cartografía Social

Finca El Salvador

Finca Olga Lucía

Finca Marcos Daza

Finca Gradesa

Finca María Isabel

2.2 ARACATACA

Este taller fue realizado con niños. A continuación los resultados del ejercicio Red de relaciones:

Red de relaciones*		
FUNDEPALMA	Extractora EL ROBLE	Fincas Palmeras
Imagen positiva	No la conocen en su gran mayoría	Imagen positiva

*Relación predominante en categorías: positiva, negativa y/o indiferente

2.3 TIERRA NUEVA (PUEBLO VIEJO)

Tabla 12: Mapeo de Actores - Tierra Nueva

Grupo de Actores Sociales	Actor	Imagen	Relación Predominante	Jerarquización de su Poder
Gobierno	Alcaldía Municipal	Positiva	A favor	Alto
Fundepalma	Fundepalma	Positiva	A favor	Alto
Policia	Policía	Positiva	Indiferente	Bajo
Gobierno	Bienestar Familiar	Positiva	A favor	Alto
Sociedad Civil	Consejo Comunitario	Positiva	A favor	Bajo
Sociedad Civil	Juntas de Acción Comunal de Tierra	Positiva	A favor	Bajo

	Nueva			
Palmeros	Finca San Joaquín*	Negativa	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca Suramérica	Positiva	Indiferente	Alto
Palmeros	Extractora El Roble	Positiva	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca El Majagual	Positiva	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca Australia **	Negativa	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca La Esperanza	Positiva	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca La Pelusa	Positiva	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca La Loma	Negativa-Indiferente	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca Palo Alto***	Indiferente	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca La Isla	Indiferente	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca Los Ceibones	Positiva	Indiferente	Alto
Palmeros	Finca La Florida	Indiferente	Indiferente	Alto
Educativo	Colegio	Positiva	Indiferente	Alto
Cementerio	Cementerio	Positiva		
Sociedad Civil	Defensa Civil	Indiferente	A favor	Bajo

Observaciones de la comunidad:

* Finca San Joaquín: “Ellos sacan sus cultivos y deberían ayudarnos con los caminos. También los de la finca La Isla y Palo Alto”. “La JAC les hace llamado y no los atienden” (manifestado 2 veces)

** Finca Australia: “se destapó un pasatubo que ahora no quieren tapanlo. De la finca Suramérica llevaron una draga y no dejaron que lo tapanan”

*** Palo Alto: “Es que nos hacen pasar necesidades con el agua”

En general:

“El medio ambiente, las fincas palmeras no tienen responsabilidad social con el medio ambiente en las comunidades negras del sur de Pueblo Viejo, y afectación a la Ciénaga Grande”.

“Las vías se encuentran en mal estado, y es de difícil acceso a las comunidades negras, y el municipio y las fincas palmeras en el mejoramiento y mantenimiento”.

“La tierra, una problemática por encontrarse grandes extensiones de tierras en unos pocos”

“La problemática por los monocultivos de palma, el agua”.

“Poco apoyo al pequeño agricultor”.

“Río la Doncella se encuentra hace tiempos sin agua”.

Otras fincas identificadas sin valoración:

Finca Medellín, Finca Guayabo y El Castillo.

2.4 SOPLADOR (ZONA BANANERA)

Tabla 13: Mapeo de Actores - Soplador

Grupo de Actores Sociales	Actor	Imagen	Relación Predominante	Jerarquización de su Poder
Organizaciones Comunitarias	Comunidad AFROCOLOMBIANA	Positiva	NA	NA
Gobierno	Inspección	Negativa	Indiferente	Alto
Organizaciones Comunitarias	Juntas de Acción Comunal	Positiva	NA	NA
Salud	Puesto de Salud	Negativa	En Contra	Alto
Educativo	Colegio	Positiva	A Favor	Alto
Organizaciones Comunitarias	Iglesia Católica	Positiva	NA	NA
Organizaciones Comunitarias	Iglesia Evangélica	Positiva	NA	NA
Empresa palmera	PADELMA	Positiva/negativa	En Contra	Medio
Empresa palmera	H. Corral de Hierro	Positiva/negativa	En Contra	Medio
Empresa palmera	H. Montelimar	Positiva/negativa	En Contra	Medio
Empresa palmera	H. Montería	Positiva/negativa	En Contra	Medio
Delincuencia	Grupo Gaita	Negativa	En Contra	Alto
Fundaciones	FUSBA	Positiva	NA	NA
Gobierno	Más Familias en Acción	Negativa	Indiferente	Alto
Gobierno	Programa Adulto Mayor	Negativa	Indiferente	Alto
Empresas de Servicio Público	Aguas del Magdalena	Positiva/Negativa	NA	NA
Empresas de Servicio Público	P. Campin (Electricaribe)	Negativa	NA	NA
Gobierno	Red Unidos	Positiva	A favor	Alto
Organizaciones Comunitarias	Son de Negro	Positiva	NA	NA

Empresa palmera	Fátima	Positiva	En Contra	Medio
El Roble	Extractora El Roble	Negativa	En Contra	Alto
Plantación	Roble Agrícola	Positiva/ Negativa	En Contra	Medio
Empresa palmera	PATUCA	Positiva/ Negativa	En Contra	Medio
Empresa palmera	Palo Alto	Positiva/ Negativa	En Contra	Medio
Empresas de Servicio Público	Gases del Caribe	Positiva	NA	NA
Fincas	L. Estrella	Positiva/ Negativa	En Contra	Medio

2.5 TUCURINCA (ZONA BANANERA)

Tabla 14: Mapeo de Actores - Tucurinca

Grupo de Actores Sociales	Actor	Imagen	Relación Predominante	Jerarquización de su Poder
Empresa	Extractora El Roble*	Positiva/ Negativa	Indiferente	Alto
Empresas Palmeras	Roble Agrícola	Negativa	Indiferente	Alto
Empresas Palmeras	Palmaceite S.A.	Positiva/ Negativa	Indiferente	Alto
Otras Entidades	Drummond Ltda.	Negativa	Indiferente	Alto
Gobierno	Alcaldía Municipal	Negativa	Indiferente	Alto
Seguridad	Inspección	Negativa	Indiferente	Alto
Gobierno	Juntas de Acción Comunal	Positiva	Indiferente	Alto
Organizaciones Sociales	Afrocolombianos	Negativa	A favor	Alto
Organizaciones Sociales	Líderes Familias en Acción	Positiva	A favor	Alto
Seguridad	Fuerzas Militares	Positiva	Indiferente	Alto
Organizaciones Sociales	ASOTUCURINCA	Positiva	A favor	Alto
Servicios Públicos y Salud	Acueducto Municipal	Negativa	En Contra	Alto
Servicios Públicos y	Gases del Caribe	Indiferente	En Contra	Alto

Salud				
Servicios Públicos y Salud	Energía Social	Negativa	En Contra	Alto
Servicios Públicos y Salud	PALMASALUD	Positiva	En Contra	Alto
Cooperativas	COOTRANSFUMAG	Positiva	A favor	Alto
Gobierno	I.C.B.F.	Positiva	A favor	Alto
Fundaciones	Fundación Huellas	Indiferente	Indiferente	Alto
Servicios Públicos y Salud	Farmacias	Positiva	En Contra	Alto
Fundaciones	ONGs	Indiferente	Indiferente	Alto
Servicios Públicos y Salud	Efecty	Positiva	En Contra	Alto
Servicios Públicos y Salud	Aseo General	Indiferente	En Contra	Alto
Organizaciones Sociales	Empresa Gers	Positiva	A favor	Alto
Cooperativas	COOEDUMAG	Positiva	A favor	Alto
Fundaciones	CAJAMAG	Indiferente	Indiferente	Alto
Fundaciones	Fundepalma	Positiva	A favor	Alto
Empresas Palmeras	Frupalma S.A.	Positiva	Indiferente	Alto
Empresas Palmeras	Leiva Cultivos	Positiva	Indiferente	Alto
Empresas Palmeras	PADELMA	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca La Cabaña	Positiva	Indiferente	Alto
Fincas	Finca La Esperanza	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca Palo Alto	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca La Vega	Positiva	Indiferente	Alto
Fincas	Finca La Esmeralda	Positiva	Indiferente	Alto
Fincas	Finca Clara Inés	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca Santa Inés	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca Chile	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca Chile Gaira	Indiferente	Indiferente	Alto
Otras Entidades	FENOCO	Positiva		
Servicios Públicos y Salud	Movistar	Positiva	NA	Alto
Servicios Públicos y Salud	Claro	Positiva	NA	Alto
Servicios	Tigo	Indiferente	NA	Alto

Públicos y Salud				
Fincas	Finca La Olga	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca Las Delicias	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca Montelimar	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca San Joaquín	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca La Loma	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca El Carmen	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Hacienda Santa Clara	Indiferente	Indiferente	Alto
Fincas	Finca La Gloria	Positiva	Indiferente	Alto

*Comentarios frente a empresa Extractora El Roble: “Los beneficios son directamente para los trabajadores de la empresa”, “Afectación en las vías”.

2.6 GUACAMAYAL (ZONA BANANERA)

Tabla 15: Mapeo de Actores - Guacamayal

Grupo de Actores Sociales	Actor	Imagen	Relación Predominante	Jerarquización de su Poder
Servicio Público	Guacamayal Estereo	Positiva	NA	NA
Educativo	IED Macondo	Positiva	NA	NA
Educativo	Colegio Miguel Cervantes Saavedra	Positiva	NA	NA
Gobierno Local	Alcaldía Zona Bananera	Indiferente	NA	NA
Fundaciones	Fundación de Gaiteros	Positiva	NA	NA
Fundaciones	Fundepalma	Positiva	NA	NA
Fundaciones	Fundeaban	Indiferente	NA	NA
Fundaciones	Fundauniban	Positiva	NA	NA
Fundaciones	Asbama	Positiva	NA	NA
Fundaciones	Augura	Positiva	NA	NA
Empresas Palmeras	Frupalma	Positiva	NA	NA
Empresas Palmeras	Padelma	Positiva	NA	NA
Empresas Palmeras	Palmaceite	Positiva	NA	NA
Empresas Palmeras	Extractora El Roble	Positiva/Negativa	NA	NA
Organizaciones Sociales	Asoturincina	Positiva	NA	NA
Organizaciones	Asosevilla	Positiva	NA	NA

Sociales				
Otras Empresas	FENOCO	Negativa	NA	NA
Otras Empresas	Drummond	Negativa	NA	NA
Otras Empresas	COOTRANSCARIBE	Negativa	NA	NA
Otras Empresas	Motilones	Positiva	NA	NA
Otras Empresas	Efecty	Positiva	NA	NA
Otras Empresas	Supergiros	Positiva	NA	NA
Cooperativa	COOBAMAG	Positiva	NA	NA
Fincas	División	Indiferente	NA	NA
Fincas	San Miguel	Indiferente	NA	NA
Fincas	Mosaca	Indiferente	NA	NA
Fincas	Banamayal	Indiferente	NA	NA
Fincas	La Fe	Indiferente	NA	NA
Fincas	Patuca	Negativa	NA	NA
Fincas	Montería	Indiferente	NA	NA
Gobierno Local	Juntas de Acción Comunal	Indiferente	NA	NA

E- INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

Ver el anexo 1: Caracterización poblacional de los municipios de Aracataca, Pueblo Viejo y Zona Bananera.

F- RESULTADOS JORNADA DE SOCIALIZACIÓN

Básicamente, las jornadas de socialización posibilitaron el cumplimiento de tres propósitos:

1- Validación de los resultados de la Cartografía Social (priorización de necesidades):

En todos los casos, la comunidad de cada uno de los municipios y corregimientos en donde se realizó la cartografía social, se identificó con las necesidades priorizadas resultantes del taller 1. Esta validación social legitimó la consistencia del ejercicio.

Tabla 16: Priorización de necesidades para las 6 poblaciones pertenecientes a la zona de influencia de la empresa Extractora El Roble

Vereda Aracataca	Cauca,	Salud, Educación, Servicios Públicos y la Gestión del Medio Ambiente
Aracataca (Niños)		Los niños de Aracataca identificaron la mala prestación de los servicios por parte del hospital, el ruido ocasionado por el tren y la atención que realiza la policía en el tema de seguridad como los problemas más relevantes del municipio <u>Resultados Cartografía Social ACEITES y PALMACEITES:</u> <i>Salud, Acueducto y Alcantarillado, Generación de empleo, Educación/Primera infancia y Medio ambiente.</i>
Tierra Nueva, Viejo	Pueblo	Servicios públicos, Salud y Vías
Soplador, Viejo	Pueblo	La contaminación, la salud y problemas asociados a la seguridad
Tucurinca, Bananera	Zona	Vías y Educación
Guacamayal, Bananera	Zona	Vías de acceso, Recreación y Agua potable

2- Rendición de cuentas por parte de FUNDEPALMA:

Con base en la socialización de la priorización de necesidades para cada uno de los municipios/corregimientos, FUNDEPALMA adelantó una rendición de cuentas de los programas, inversiones y proyectos realizados en el territorio. De igual forma la fundación pudo mostrar su metodología de intervención con las principales líneas de acción.

Este ejercicio permitió también, presentarle a la comunidad los proyectos futuros a desarrollar en las poblaciones en correspondencia con las necesidades priorizadas.

Estos espacios deben promoverse con mayor frecuencia (mínimo una vez al año); para que las comunidades conozcan el trabajo desarrollado por FUNDEPALMA en el territorio; y su labor tenga mayor visibilidad y reconocimiento entre la comunidad. Especialmente en el corregimiento de Guacamayal y Soplador. Ambas comunidades que requieren más

intervención y que presentan dinámicas complejas que ameritan mayor presencia y acompañamiento.

3- Presentación de la Extractora El Roble:

El equipo de la empresa Extractora El Roble, tuvo una intervención significativa en las jornadas de socialización.

a) Presentación general:

Video (Quiénes somos, misión y visión)

b) Dinámica de mitos y realidades:

A través de la técnica lluvia de ideas se les pidió a los participantes del taller que respondieran las siguientes preguntas. Mientras tanto el facilitador apuntaba en tarjeta los comentarios relevantes que pueden reflejar creencias erróneas o equivocadas (mitos) de la comunidad, y sobre las cuales se pretendían establecer claridades o precisiones con la información entregada por parte de los funcionarios de la Extractora El Roble (realidades). Esta técnica permitió conocer las percepciones y creencias que la comunidad tiene sobre la actividad y la empresa.

Mitos:

- Qué usos cree usted que tiene el aceite
- Qué impactos en su opinión genera la actividad del núcleo

(Énfasis en lo ambiental)

- Conoce usted qué acciones en materia de responsabilidad social desarrolla núcleo

Realidades:

- Núcleo y fincas
- Usos del aceite
- Actividades de mitigación del impacto.
- Acciones en responsabilidad social.
- Canales de comunicación (donaciones, quejas, inquietudes....)
- Documentos de consulta pública.

c) Mensaje final:

- Proceso de certificación
- Políticas de sostenibilidad

G- CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES

A continuación se presentan algunas reflexiones generales a manera de conclusiones, derivadas del ejercicio realizado en las comunidades; se plantean además algunas recomendaciones para el desarrollo de los programas liderados por Fundepalma y la empresa Extractora El Roble:

Priorización de necesidades:

En la vereda Cauca las prioridades identificadas estuvieron relacionadas con la prestación de los servicios de salud y educación, los servicios públicos y la gestión del medio ambiente, estas áreas fueron priorizadas por los participantes como las más críticas. Seguridad, recreación, transporte, comunicaciones y el no contar con un cementerio, preocupan en segunda instancia a sus pobladores.

Los niños de Aracataca identificaron la mala prestación del servicio por parte del hospital, el ruido ocasionado por el tren y la atención que realiza la policía en el tema de seguridad como los problemas más relevantes del municipio.

Para la comunidad de Tierra Nueva en Pueblo Viejo, los servicios públicos, la salud y las vías son áreas con grandes problemáticas; educación, pérdida de valores e identidad, empleo, recreación y la falta de un cementerio también fueron mencionadas como importantes.

En Soplador las prioridades identificadas por sus pobladores fueron la salud, la contaminación y la seguridad.

Para la comunidad de Tucurinca, las problemáticas relacionadas con las vías y la educación representan áreas con grandes necesidades; por otro lado, la salud, los servicios públicos, el medio ambiente, la recreación, la seguridad y la falta de un cementerio, fueron también mencionados.

En Guacamayal las prioridades identificadas fueron las relacionadas con las vías de acceso, la recreación y el agua potable; la educación, la energía eléctrica, el hacinamiento en su población, las inundaciones y el saneamiento básico preocupan en segunda instancia a sus pobladores.

A pesar de los múltiples problemas identificados, la dinámica de los talleres y los análisis realizados por los participantes se enfocaron en cinco (5) temas prioritarios:

- La precariedad de los servicios públicos domiciliarios y saneamiento básico
- La calidad y estado de las vías

- La poca calidad en la prestación de los servicios de salud
- Problemas relacionados con el medio ambiente
- La seguridad y la atención en educación estuvieron ponderadas a un mismo nivel

Mapeo de actores:

En términos generales FUNDEPALMA es reconocida como un actor con nivel de poder alto para influir en las condiciones de vida de los municipios, y a favor de los intereses y calidad de vida de sus habitantes, sin embargo en algunos municipios no se conoce todavía su trabajo. Se recomienda fortalecer las alianzas locales, departamentales y nacionales para elevar el perfil de su intervención en el territorio.

Se debe visibilizar y posicionar la imagen de la FUNDEPALMA y dar a conocer la gestión que realiza la empresa Extractora El Roble principalmente en materia de responsabilidad social empresarial -RSE-, en la comunidad zona de influencia no son conocidas sus actividades ampliamente, también hay percepciones de afectación de la calidad de vida de las comunidades que giran en torno a la gestión medio ambiental y las vías principalmente. Las empresas extractoras son reconocidas como actores con alto poder para influir en las condiciones de vida de los municipios.

La opinión frente al impacto de su actividad está dividido entre quienes las reconocen como actores clave para el desarrollo del municipio porque generan empleo local y están a favor de los intereses de la comunidad, identificando como fortaleza su presencia en el territorio; y el grupo que considera que generan un impacto negativo en el medio ambiente, que son indiferentes a los intereses y problemáticas del municipio, y no generan empleo suficiente.

Por lo anterior, se debe lograr una mayor socialización de la labor de responsabilidad social, la naturaleza y actividad de la empresa, así como las buenas prácticas que realiza la Extractora El Roble.

Lo anterior implica un esfuerzo grande en materia de comunicaciones, pedagogía de la actividad y divulgación de las acciones que realizan para mitigar los impactos negativos en el medio ambiente, generación de empleo y entorno. De igual forma, impulsar y respaldar de manera contundente el trabajo que realiza la fundación en sus zonas de influencia; fortaleciendo los programas y acciones desarrolladas para lograr mayores coberturas e impacto; impactando a la mayor cantidad de familias.

Las fincas palmeras tienen un mayor conocimiento; sin embargo su imagen está dividida entre quienes las perciben con influencia positiva en el territorio, y quienes consideran que su actividad genera afectación en la calidad de vida de los pobladores de los municipios zona de influencia. Resultó muy difícil englobar la percepción de la comunidad en una sola categoría dada las complejidades, matices y particularidades de sus relaciones con

las gentes. En algunos casos se expresaron de manera explícita la presencia de conflictos con la comunidad.

No obstante, las fincas deben realizar un esfuerzo en materia de comunicaciones y divulgación de las acciones que realizan para mitigar los impactos negativos en el medio ambiente y entorno. En términos generales son reconocidas como actores con alto poder para influir en las condiciones de vida de los municipios.

El nivel de conflictividad y hostilidad presentado en el taller realizado en el corregimiento de Guacamayal debe llamar la atención de Fundepalma y la empresa Extractora El Roble. La actividad se desarrolló de manera exitosa, sin embargo algunos líderes cuestionaron el aparente poco interés y compromiso de la empresa con la comunidad, al punto de salirse del taller e incitar a otros participantes a hacerlo también.

El ejercicio de mapeo de actores permitió conocer que la comunidad identifica a una gran cantidad de instituciones, organizaciones y actores del territorio.

Para los actores gubernamentales del orden local, la percepción e imagen que la comunidad tiene de ellos no es favorable. En términos generales son reconocidos como actores con alto poder para influir en las condiciones de vida de los municipios, con actuaciones que van en contra de los intereses y calidad de vida de sus habitantes. La misma evaluación se dio para las empresas de servicios públicos.

Las entidades gubernamentales del orden nacional y departamental son percibidas como actores con alto poder para influir en las condiciones de vida de los municipios, y a favor de los intereses y calidad de vida de sus habitantes.

Sin embargo, actores como instituciones educativas, organizaciones comunitarias y sociedad civil son reconocidas como actores con bajo nivel de poder para influir en las condiciones de vida de los municipios, y a favor de los intereses y calidad de vida de sus habitantes. Este hallazgo resulta muy revelador ya que indica una baja confianza en la misma comunidad organizada para agenciar su futuro y determinar sus condiciones de vida.

Se debe trabajar en el empoderamiento de las comunidades como actores determinantes de su propio desarrollo; y en su capacidad de agenciar los cambios y generar las posibilidades de cambio social. Trabajar en temas de organización comunitaria, participación ciudadana y control social podrían ser escenarios de intervención interesantes.

En términos generales la institucionalidad es baja, la confianza en los actores públicos es poca, y la imagen que tienen de su gestión por el desarrollo de sus territorios es desfavorable.

La respuesta a la convocatoria hecha por FUNDEPALMA y la Extractora El Roble para la realización de los doce (12) talleres con 375 participantes en total, arrojó un promedio de

31 asistentes por taller-, lo anterior, evidencia que existe una total receptividad e interés por parte de la comunidad a las iniciativas adelantadas por la fundación y la empresa. Existe alta expectativa por el apoyo y la labor que puedan realizar en pro de mejorar sus condiciones de vida.

H- ANEXOS

Constituyen los anexos al presente informe los siguientes documentos y archivos:

Anexo 1: Informe Caracterización poblacional de los municipios de Aracataca, Pueblo Viejo y Zona Bananera (Físico y digital)

Anexo 2: Propuesta técnica presentada a Fundepalma (Digital)

Anexo 3: Guías para el desarrollo de talleres de Cartografía Social -Taller 1 y 2- (Digital)

Anexo 4: Listados de asistencia Talleres de Cartografía Social -Taller 1 y 2- (Físico)

Anexo 5: Registro fotográfico de talleres, mapas y guías desarrolladas por la comunidad (Digital y Físico)

Anexo 6: Formatos de evaluación Taller 2 socialización Cartografía Social (Físico)

Anexo 7: Bases de datos- Grupos de Interés (Digital)

Anexo 8: Informe Final –Presentación Ejecutiva- (Digital)